



## Physical and Mental Health Status of the Elderly in the Context of Age Structural Transition: A Study in Khorramabad, Iran

Hajieh Bibi Razeghi Nasrabad<sup>1</sup>, Fariba Rashidi<sup>2\*</sup>

1. Associate Professor in Demography, National Institute for Population Research, Tehran, Iran; [hajieh.razeghi@nipr.ac.ir](mailto:hajieh.razeghi@nipr.ac.ir)

2. MA in Demography, Department of Sociology, Islamic Azad University (Central Tehran Branch), Tehran, Iran (Corresponding Author); [fariba.rashidi112@gmail.com](mailto:fariba.rashidi112@gmail.com)

### Original Article

#### Abstract

**Background and aim:** The increasing number and changing profile of the elderly population in Iran require identifying the factors that influence their health status. This paper aims to study the social, demographic and economic characteristics that affect the physical and mental health of the elderly living in Khorramabad city, Iran.

**Data and Method:** Data were obtained from a cross-sectional survey of 379 elderly people aged 60 and over living in Khorramabad. A survey questionnaire and a standard quality of life questionnaire (WHOQOL-SF36, 26) were used to collect the required information.

**Findings:** The mean index of physical health was 29.27 and the mean index of mental health was 22.12. The most common diseases among elderly people were arthritis and cardiovascular diseases. Education, age, number of children, and gender were factors that could affect the health status of the elderly. Findings show that with the increase in the number of children, the level of physical health of the elderly decreases, but their mental health increases. In fact, children are still considered as one of the sources of familial support in old age. Physical and mental health also affect each other. Having a better health level in either dimension improves the health status in the other dimension.

**Conclusion:** The experiences of aging are different for different social groups due to various factors affecting the health status of the elderly. From a policy-making perspective, it is necessary to adopt an individual-centered approach to understand the situation of the elderly and maximize opportunities throughout the life cycle to achieve healthy aging.

**Keywords:** Mental health, Physical health, Elderly, Determinants of health, Khorramabad.

**Key Message:** Population projections show that following the age-structural transition of Iran's population, the share of elderly people in the population will increase in the coming years. The elderly people differ from the rest of society in various socio-economic and health aspects (including their economic status, marital status, disease patterns, and the need for health care). Therefore, it is necessary to ensure a good quality of life for the elderly with a special focus on their health status and social care in the long-term social policies of the country.

Received: 30 October 2022

Accepted: 11 January 2023

**Citation:** Razeghi Nasrabad, H.B., & Rashidi, F. (2023). Physical and Mental Health Status of the Elderly in the Context of Age Structural Transition: A Study in Khorramabad, Iran. *Journal of Social Continuity and Change*, 2(1): 45-67. <https://doi.org/10.22034/jscc.2023.19135.1046>

## سلامت جسمی و روانی سالمدان در بستر گذار ساختار سنی جمعیت: مطالعه‌ای در شهرستان خرم‌آباد

حجیه‌بی‌بی رازقی‌نصرآباد<sup>۱</sup>، فریبا رشیدی<sup>۲\*</sup>

۱- دانشیار جمیعت‌شناسی، مؤسسه تحقیقات جمیعت کشور، تهران، ایران؛ [hajjieh.razeghi@nipr.ac.ir](mailto:hajjieh.razeghi@nipr.ac.ir)

۲- دانش‌آموخته کارشناسی ارشد جمیعت‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد تهران مرکز، تهران، ایران (نویسنده مسئول)؛ [fariba.rashidi112@gmail.com](mailto:fariba.rashidi112@gmail.com)

### مقاله پژوهشی

چکیده

**مقدمه و هدف:** با توجه به روند رو به رشد جمیعت سالمدان و چشم‌انداز در حال تغییر وضعیت سالمدانی جمیعت در ایران، شناخت عوامل مؤثر بر سلامت این قشر، به طور روزافزونی اهمیت خواهد یافت. این مقاله، با هدف مطالعه ویژگی‌های اجتماعی، جمیعتی و اقتصادی مؤثر بر سلامت جسمی و روانی سالمدان ساکن در شهرستان خرم‌آباد انجام شده است.

**روش و داده‌ها:** داده‌های مطالعه از یک پیمایش مقطعی در نمونه ۳۷۹ نفری از سالمدان ۶۰ ساله و بیشتر ساکن در شهرستان خرم‌آباد بدست آمد. با استفاده از پرسشنامه محقق‌ساخته و بهره‌گیری از پرسشنامه استاندارد کیفیت زندگی (WHOQOL-SF36, 26)، اطلاعات مورد نیاز گردآوری شد.

**یافته‌ها:** میانگین شاخص سلامت جسمی ۲۹/۳ و سلامت روانی ۲۲/۱ بدست آمد. بیماری‌های قلبی عروقی و آرتروز از شایع‌ترین بیماری‌هایی است که سالمدان بدان‌ها مبتلا هستند. سطح تحصیلات، سن، تعداد فرزندان، و جنسیت از عوامل تأثیرگذار بر سلامت هستند. با افزایش تعداد فرزند، سطح سلامت جسمی سالمدان کاهش، اما سلامت روانی آن‌ها افزایش می‌یابد. در واقع، فرزندان همچنان به عنوان یکی از متابع حمایتی در سینین سالمدانی محسوب می‌شوند. سلامت جسمی و روانی نیز بر یکدیگر تأثیرگذارند. برخورداری از سطح سلامتی بهتر در هر کدام از این دو بعد، وضعیت سلامتی بعد دیگر را ارتقا می‌بخشد.

**بحث و نتیجه‌گیری:** با توجه به عوامل متعدد تأثیرگذار بر سلامت سالمدان، تجربه دوران سالمدانی برای گروه‌های مختلف اجتماعی متفاوت خواهد بود. از منظر سیاست‌گذاری، اتخاذ یک رویکرد فرد محور برای درک وضعیت سالمدان و حداکثر کردن فرصت‌ها در طول چرخه زندگی برای بهره‌مندی از سالمدانی سالم ضروری است.

**واژگان کلیدی:** سلامت جسمی، سلامت روانی، تعیین‌کننده‌های سلامت، سالمدان، خرم‌آباد

**پیام اصلی:** پیش‌بینی روند تغییرات آینده جمیعتی ایران نشان می‌دهد که در اثر گذار ساختار سنی جمیعت، سهم افراد سالمند در جمیعت روبه فزونی خواهد بود. سالمدان از جنبه‌های مختلف اجتماعی-اقتصادی و بهداشتی (مانند وضعیت اقتصادی، وضعیت تأهل، الگوهای بیماری و نیاز به مراقبت‌های بهداشتی) از بقیه افراد جامعه متمایز هستند. بنابراین، اطمینان از کیفیت زندگی خوب سالمدان و نگاهی ویژه به مقوله سلامت دوران سالمدانی در چشم‌انداز سیاستی بلندمدت کشور ضروری است.

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۰/۲۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۸/۰۸

**ارجاع:** رازقی‌نصرآباد، حجیه‌بی‌بی و رشیدی، فریبا (۱۴۰۲). سلامت جسمی و روانی سالمدان در بستر گذار ساختار سنی جمیعت: مطالعه‌ای در شهرستان خرم‌آباد، *تمدّع و تغيير اجتماعي*, ۲(۱): ۴۵-۶۷. <https://doi.org/10.22034/jsc.2023.19135.1046>



## مقدمه و بیان مسأله

بهبود شرایط زندگی و افزایش طول عمر و امید زندگی، پدیده سالمندی را در اکثر جوامع به دنبال داشته است. از جمله دوره‌های زندگی که در آن سلامتی و بهزیستی از اهمیتی حیاتی و جدی برخوردار است، دوران سالمندی است. سالمندان با گذر از دوران جوانی و میانسالی خود، با مسائل و مشکلات گوناگونی در حوزه ارتباطات اجتماعی، سلامتی و بهزیستی روبرو هستند (Bowling 2011؛ Siedlecki et al., 2014).

سازمان ملل متحد برنامه «سالمندی فعال» را برای سالمندان مطرح کرده است. سالمندی فعال یعنی به حداکثر ساندن سطح سلامت، مشارکت و امیت افراد سالمند به منظور تقویت کیفیت زندگی آنها، که هر کدام از این اهداف، تمهیدات اجتماعی، بهداشتی، فرهنگی و اقتصادی خود را می‌طلبد (United Nation, 2006). در واقع، اگرچه چالش اصلی بهداشت عمومی در قرن بیستم، افزایش امید زندگی بود، در قرن بیست و یک، «زندگی با کیفیت بهتر» مهم‌ترین دغدغه‌ها در این حوزه است (سعید و همکاران، ۱۳۹۸).

پیش‌بینی کاهش باروری و مرگ‌ومیر در کشورهای در حال توسعه و رسیدن به مرحله سالمندی از یک طرف و نیز نگرانی سیاستگذاران در این کشورها جهت برنامه‌ریزی صحیح برای آمادگی با مسئله سالخوردگی جمعیت و نیز تأکید سازمان ملل متحد در سال ۱۹۸۲ در اجلاس وین بر مسئله سالمندی و تصویب قطعنامه اصول ملل متحد برای سالمندان در سال ۱۹۹۱ (United Nation, 1991) و نامگذاری سال ۱۹۹۹، به سال بین‌المللی سالمندان باعث شده است که موضوع سلامت و کیفیت زندگی، محور مطالعه و تحقیقات در کشورهای مختلف شود. در همین بستر، بررسی عوامل اجتماعی، جمعیتی و اقتصادی مؤثر بر سلامت جسمی و روانی سالمندان و مسائل مربوط به آنان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

در کشور ما براساس سرشماری سال ۱۳۹۵، ۹/۳ درصد کل جمعیت معادل ۷/۴ میلیون را سالمندان بالای ۶۰ سال تشکیل می‌دهد. تعداد سالمندان بالای ۶۵ سال نیز حدود ۴/۹ میلیون نفر معادل ۱/۶ درصد می‌باشد (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۵). همچنین برآوردها حاکی است که تا سال‌های ۱۴۲۰ و ۱۴۳۰ به ترتیب ۱۹/۴ و ۲۶/۱ درصد سالمندان ۶۵ ساله و بیشتر خواهند بود. بدیهی است هدف از زندگی سالمندان تنها داشتن عمر طولانی و حیات نیست، بلکه نوع و کیفیت زندگی آنها نیز مهم می‌باشد. از این‌رو، ارتقای کیفیت زندگی سالمندان در مرحله اول نیازمند داشتن اطلاعات جامع در مورد کیفیت زندگی و وضعیت سلامت آنهاست.

گسترش شهرنشینی اثر معکوسی بر سلامت گذاشته و در ارتباط با مقوله سلامت ابعاد دیگری را مشخص نموده است. دو بعد مهم سلامت، سلامت روان و جسم افراد جامعه است. سازمان بهداشت جهانی، سلامتی را رفاه و آسودگی کامل از نظر جسمی، روانی، اجتماعی و نه فقدان بیماری جسمی تعریف نموده است (حاتمی و همکاران، ۱۳۸۵). سالمندی دوران حساسی از زندگی بشر است که در آن از یک سو منابع تامین نیازها کاهش می‌یابد و از سوی دیگر وسعت و نوع نیازها افزایش می‌یابد (سجودی، نیازی و فرهادیان، ۱۴۰۱: ۱۸۷). نتایج مطالعات صورت گرفته در ایران نشان می‌دهد که وضعیت زندگی سالمندان در سطح مطلوبی نبوده و از کیفیت بالایی برخوردار نیست. براساس این مطالعات، افزایش سن ( حاجی‌هاشمی و همکاران، ۱۳۹۲؛ حبیبی‌سولا و همکاران ۱۳۸۴ ) نبود انواع حمایت‌های عاطفی، خدماتی و اجتماعی (گروسی، صافی‌زاده و صمدیان، ۱۳۹۱)، نبود همسر و فرزندان (کاوه فیروز ۱۳۹۰؛ رازقی نصرآباد، علی‌مندگاری و رضوانیان، ۱۳۹۹)، پایگاه اقتصادی اجتماعی پایین (باباثزاد و همکاران، ۱۳۹۱)، کاهش نقش‌ها و فعالیت‌های اجتماعی و

نداشتن شغل (کاوه فیروز، ۱۳۹۰؛ رازقی نصرآباد، علی مندگاری رضوانیان، ۱۳۹۹)، از جمله دلایل کیفیت زندگی پایین سالمندان شناخته شده است.

با توجه به شیوع بیمارهای روانی در جامعه، اهمیت تلاش در جهت اغتشای سلامت روانی افراد بازتر می‌گردد. مهم‌ترین مسأله در این ارتباط پیشگیری از مسائلی است که باعث می‌گردد سلامت جسم و روان افراد جامعه مختلف گردد و بالطبع پیامدهای منفی در پی داشته باشد. پیشگیری از بروز این عوامل نیز جز با آشنازی و بررسی عوامل اجتماعی، جمعیتی و اقتصادی مؤثر بر سلامت جسمی و روانی سالمندان جامعه‌ای که قصد پیشگیری در آن را داریم ممکن نیست.

بر این اساس، تحقیق حاضر با هدف سنجش سلامت سالمندان و تعیین عوامل اجتماعی، جمعیتی و اقتصادی مؤثر بر سلامت جسمی و روانی آنان انجام شده است. میدان مطالعه این تحقیق شهر خرم‌آباد در استان لرستان می‌باشد. مسلماً استان لرستان و شهر خرم‌آباد هم از این قاعده مستثنی نیستند و همسو با سطح کشور، این شهر نیز روند فزاینده‌ای از سالمندی را تجربه می‌کند. بر طبق اطلاعات سرشماری سال ۱۳۹۵، حدود ۸/۸۳ درصد از جمعیت استان لرستان و ۵/۲۸ درصد جمعیت شهرستان خرم‌آباد در سنین بالای ۶۰ سال قرار دارند. سالمندی طبق تعریف سازمان جهانی بهداشت سالمندی به سه گروه تقسیم‌بندی شده است: (۱) گروه سنی ۷۴–۶۰ سال (الملند جوان)؛ (۲) گروه سنی ۶۰–۷۵ سال (الملند پیر) و (۳) گروه سنی بالای ۹۰ سال (الملند خیلی پیر) (محسنی ۱۳۸۲: ۴۵). بنابراین در این مطالعه افراد ۶۰ سال به بالای سالمند در نظر گرفته شده‌اند. در بررسی وضعیت سلامت، دو بعد سلامت روانی و جسمی مورد توجه قرار گرفته است.

### مرور پیشینه تحقیق

از دهه ۱۹۶۰ هنگامی که جان گرانت مشاهده کرد که زنان بیشتر از مردان عمر می‌کنند، محققان از جمله جمعیت‌شناسان در پی چرایی آن بودند. پنی‌کین به دنبال این بود که در بسیاری از موارد سلامت زنان بسیار متفاوت از سلامت مردان است (لوکاس، ۱۳۸۱: ۷۸). ابود<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۲۲) در یک مرور سیستماتیک، تعیین کننده‌های سلامت سالمندان را بررسی کردند. طبق این مطالعه، ده عامل تعیین‌شده سلامت سالمندان شامل فعالیت بدنسی، رژیم غذایی، خودآگاهی، دیدگاه‌انگریش، یادگیری مادام‌العمر، ایمان، حمایت اجتماعی، امنیت مالی، مشارکت اجتماعی و استقلال است. زنان بر اساس آمارهای بهداشتی در مقایسه با مردان، آسیب‌پذیری بیشتری در مقابل بیماری دارند؛ شیوع بیماری‌ها در میان آنها بیشتر است و از نظر کاربرد خدمات بهداشتی و درمانی شرایط نامساعدتری دارند. سازمان بهداشت جهانی بر این عقیده است که این نوع تفاوت‌ها در رابطه با جنسیت از بدو تولد و در سراسر جهان مطرح است (محسنی ۱۳۸۲: ۱۴۶).

اگرچه طول عمر زنان در مقایسه با مردان در بدو تولد و در سن ۵۶ سالگی به بعد معمولاً بالاتر است، مطالعات حکایت از این دارد که مدت زندگی که در سلامت صرف می‌شود برای زنان نسبت به مردان پایین‌تر است (Martin & Kevin 1994). لیو و سو<sup>۲</sup> (۲۰۱۷) در مطالعه‌ای در تایوان نشان دادند با افزایش سن، اثرات ترکیبی عملکرد فیزیکی، سلامت شناختی و عاطفی، و بیماری‌های همراه سالمندان به طور قابل توجهی بر تغییرات سلامت آنها تأثیر می‌گذارد، علاوه بر تأثیر سن و جنس، وضعیت تحصیلی و اقتصادی، رفتارهای بهداشتی و مشارکت اجتماعی در سطح فردی عوامل قوی در پیش‌بینی سلامت سالمندان هستند. در مطالعه وحدانی‌نیا و همکاران (۱۳۸۳) در شهر

<sup>۱</sup>. Abud et al.

<sup>۲</sup>. Liu & Su

تهران نیز رابطه بین جنس و وضعیت سلامتی در تمام ابعاد معنی داری بود. در بین متغیرهای سن، تحصیلات، تأهل و شغل با وضعیت سلامتی در بیشتر موارد رابطه معنی دار مشاهده شد.

برخورداری از حمایت اجتماعی، از جمله عوامل مؤثر بر ارتقاء سلامتی افراد است. حمایت اجتماعی به مراقبت، محبت، عزّت، تسلی و کمکی که سایر افراد یا گروهها به فرد ارزانی می دارند گفته می شود. این حمایت را ممکن است منابع گوناگونی مانند همسر فرزندان، اقوام دوستان، همکاران، پزشک یا سازمان های اجتماعی به عمل آورد (سارافیند ۱۳۸۱: ۱۷۸). افراد برخوردار از حمایت اجتماعی، موجب تشویق مردم به بهبود شیوه های زندگی سالم تر می شود. مثلاً افراد برخوردار از حمایت اجتماعی زیاد ممکن است احساس کند چون دیگران به آنها اهمیت می دهد و به ایشان نیاز دارند، باید ورزش کنند، خوب بخورند و مراقب خود باشند (سارافیند ۱۳۸۱: ۱۸۵ و ۱۸۶).

فیوری و دنکلا<sup>۱</sup> (۲۰۱۲) در پژوهشی با عنوان حمایت اجتماعی و سلامت روانی به این نتیجه رسیدند که دریافت حمایت عاطفی فقط با سلامت روانی زنان رابطه مستقیمی دارد، در حالی که حمایت ابزاری و احساسی با سلامت روانی زنان و مردان با الگوهای مختلف رابطه داشته است. برای مثال مردانی که حمایت ابزاری به غیر از خویشاوندان دریافت می کردند، فقط سطح بالایی از نشانه های افسردگی را داشتند.

وایتهد و دالگرن<sup>۲</sup> (۱۹۹۱) لایه های مؤثر بر سلامت را اینگونه بیان می کنند: فاکتورهای ارثی (سن و جنس)، فاکتورهای سبک زندگی فردی، وضع زندگی و کار و دسترسی به خدمات و تسهیلات و حمایت ها و تأثیرات جامعه که می توانند تداوم بخش یا مخرب سلامت باشند.

خودداری و مقاومت پایین افراد در ارتباط با مسائل مراقبت های پزشکی را تنها نمی توان از طریق شرایط اقتصادی در رابطه قرار داد، به طور متوسط با افزایش سطح تحصیلات، درآمد نیز افزایش پیدا می کند، پس یک مقدار از تأثیر تحصیلات از طریق درآمد می باشد، ولی از طریق تحصیلات فرهنگ بهداشتی ارتقاء پیدا می کند و این که افراد رفتارشان موافق سلامت و بهداشت می شود و در سطوح بالاتر تحصیلات دغدغه نسبت به سلامتی بیشتر است، فرآگیرشدن و ارتقای سطح سواد و تحصیلات نیز از جنبه هایی است که از طریق الگوهای فرهنگی و رفتاری مناسب می تواند بر سطح بهداشت و مرگ و میر تأثیر داشته باشد (لوکاس و میر، ۱۳۸۱: ۸۰).

سلامت سالمدان در گروه های سنی مختلف نیز با یکدیگر تفاوت دارد. حبیبی سولا و همکاران (۱۳۸۴) طی مطالعه ای گزارش نمودند که ۸۰ درصد سالمدان ۷۴-۶۵ سال در انجام فعالیت های روزمره زندگی خود مشکلی نداشتند، در حالی که این نسبت در سالمدان گروهی ۸۴-۷۵ سال و افراد بالای ۸۵ سال به ترتیب ۷۰ و ۵۰ درصد بوده است.

علیزاده و همکاران (۱۳۹۱) در مطالعه ای شاخص های سلامت را در دو گروه سنی ۶۰-۶۴ و ۶۵-۶۹ سال مقایسه کردند. یافته های مطالعه نشان داد که سالمدان دو گروه سنی ۶۰-۶۴ ساله و ۶۵-۶۹ ساله در انجام فعالیت های روزمره زندگی و محدودیت در انجام فعالیت های فیزیکی با یکدیگر تفاوت معناداری داشته و با افزایش سن، محدودیت در انجام فعالیت های فیزیکی افزایش می باید. اما در

<sup>1</sup>. Fiori and Denckla

<sup>2</sup>. Whitehead & Dahlgren

شاخص‌های سلامت روانی یعنی پریشانی روانی و احساس تندrstی روانی هرچند با افزایش سن پریشانی روانی بیشتر و احساس تندrstی روانی کمتر می‌شود اما تفاوت معناداری بین دو گروه سنی وجود نداشت.

کاوه فیروز (۱۳۹۰) در پژوهشی روی سالمدان شهر تهران نشان داد که رابطه متغیرهای مستقل جمعیتی، اجتماعی و بهداشتی با متغیر وابسته نشان داد که به غیر از متغیر تعداد سال‌های اقامت فرد، بقیه متغیرها از جمله، سن، جنس، وضع تأهل، پایگاه اقتصادی اجتماعی، حمایت‌های ابزاری و عاطفی، نقش‌ها و فعالیت‌های اجتماعی، روابط اجتماعی، رفتارهای سلامت‌مدار و نیز دسترسی به خدمات بهداشتی بر کیفیت زندگی سالمدان مورد بررسی تأثیر معنی‌داری داشته است.

بابانژاد و همکاران (۱۳۹۱) در پژوهشی به بررسی وضعیت اقتصادی اجتماعی سالمدان استان ایلام پرداخته‌اند. نتایج این پژوهش نشان داد که وضعیت اقتصادی اجتماعی از جمله مهم‌ترین عوامل تعیین‌کننده سلامت جامعه به خصوص در سنین سالمدانی است. وضعیت اقتصادی سالمدان مورد مطالعه عمدهً متاثر از وضعیت اقتصادی فرزندان آنان باشد و نیاز به بهداشت و مسکن در زنان سالمدان به ترتیب بیش از دو و چهار برابر مردان سالمدان برآورد گردید.

علیزاده، میتوس و زکیا (۱۳۸۸) مطالعه‌ای روی ۳۰۲ نفر از ایرانیان مقیم سیدنی در کشور استرالیا انجام دادند. نتایج حاکی است، سلامت جسمی سالمدان ایرانی متاثر از متغیرهای سن، جنس، تحصیلات، داشتن کارت بیمه خدمات پزشکی و تسلط به زبان انگلیسی بوده است. بیماری‌های مزمن و فعالیت‌های فیزیکی و اجتماعی نیز همچنین بر سطح سلامت جسمی سالمدان تأثیرگذار هستند.

سیف‌زاده (۱۳۹۴) در مطالعه روی سلامت اجتماعی سالمدان شهر آذرشهر نشان داد ۵۶/۵ درصد پاسخگویان از سلامت اجتماعی برخوردار و ۴۳/۵ درصد نیز دارای سلامت اجتماعی در حد کمی بودند. بین سن، حمایت اجتماعی، پایگاه اقتصادی اجتماعی و سلامت اجتماعی افراد مورد پژوهش رابطه معنی‌داری وجود داشت، در حالی که جنسیت و وضع تأهل افراد، رابطه معنی‌داری با سلامت اجتماعی آنها نشان نداد.

فکور و همکاران (۱۳۹۹) در مطالعه‌ای ابعاد سلامت سالمدان مقیم منزل و سالمدان مقیم مراکز نگهداری در شهر سبزوار را بررسی کردند. نتایج این مطالعه نشان داد شیوع افسردگی در سالمدان مقیم منازل و مراکز نگهداری به ترتیب ۶۱ و ۵۳ درصد بود؛ اما میزان افسردگی در سالمدان مقیم مراکز نگهداری شدیدتر بود. حدود ۶۵ درصد از سالمدان مقیم منازل و ۷۸ درصد از سالمدان مقیم سرای سالمدان دارای اختلال شناختی بودند. همچنین حدود ۹۳ درصد از سالمدان مقیم منازل و ۷۹ درصد از سالمدان ساکن مراکز نگهداری، وضعیت عملکرد جسمانی تقریباً خوبی داشتند. این در حالی است که اکثر سالمدان مقیم منازل از نظر تعادل و راه رفتن در شرایط مطلوب قرار داشتند (۷۴ درصد). این وضعیت در اغلب سالمدان مقیم در مراکز نگهداری، نامطلوب بود و آنها در معرض خطر نسبتاً شدید سقوط قرار داشتند (۶۱ درصد).

رازقی نصرآباد، علی‌مندگاری و رضوانیان (۱۳۹۹) در مطالعه‌ای به بررسی سطح سالمدانی فعال و چگونگی تأثیر متغیرهای جمعیتی (سن، جنسیت، وضعیت تأهل، اشتغال و سطح درآمد) و نیز متغیرهای سرمایه اجتماعی فرهنگی، حمایت اجتماعی بین‌نسلی و تربیتی زندگی بر آن، در بین بازنشستگان ادارات دولتی شهر بابل پرداختند. نتایج این مطالعه نشان داد نمره میانگین سالمدانی فعال مردان بازنشسته بالاتر از زنان است. سالمدان جوان‌تر (۶۴-۶۰ ساله) نسبت به سایر سالمدان، بیشترین نمره میانگین سالمدانی فعال را نشان

دادند. بازنیستگانی که با همسر و فرزندان شان همسکنا بودند، نسبت به سالمندانی که تنها زندگی می‌کردند، نمره میانگین سالمندی فعال بالاتری داشتند. سالمندان دارای تحصیلات دانشگاهی و سالمندانی که پس از بازنیستگی مجدداً مشغول به کار شده‌اند، بالاترین میانگین سالمندی فعال را تجربه کرده‌اند.

باقری و همکاران (۱۴۰۱) در مطالعه‌ای به بررسی عوامل مؤثر بر خودارزیابی سلامت سالمندان پرداختند. نتایج نشان داد که رتبه خودارزیابی سلامت سالمندان متاثر نسبت به مجرد و شاغلین نسبت به غیرشاغلین بیشتر بود. با افزایش شاخص‌های معنویت سلامت فیزیکی و روانی و رفتار سلامت محور مقدار نمره استاندارد خودارزیابی سلامت سالمندان افزایش یافت. سلامت فیزیکی و روانی نقش میانجی کامل را در روابط میان متغیرهای جنسیت، وضعیت تأهل، سطح تحصیلی، پایگاه اجتماعی-اقتصادی، خوداظهاری و متوسط تعداد بیماری با خودارزیابی سلامت سالمندان داشت.

### چارچوب نظری پژوهش

در جمعیت‌شناسی، مطالعات پیرامون سالمندی، در چارچوب نظریه‌های گذار جمعیتی<sup>۱</sup> و گذار اپیدمیولوژیک<sup>۲</sup> و گذار سلامت انجام می‌شوند. فرمول‌بندی کلاسیک گذار جمعیت‌شناختی توسط فرانک نوتشتاین<sup>۳</sup> (۱۹۴۵) ارائه شد. گذار جمعیت‌شناختی یک توصیف درهم‌آمیخته با تبیین کاهش از میزان‌های بالای مرگ‌ومیر و باروری به میزان‌های پایین مرگ‌ومیر و باروری است. کاهش جهانی مرگ‌ومیر که در قرن بیستم اتفاق افتاد، یک دستاوردهای قابل توجه بود. کاهش جهانی میزان‌های مرگ‌ومیر در دهه ۱۹۶۰ منجر شد تا جمعیت‌شناسان اصطلاح گذار مرگ‌ومیر برای ارجاع دادن به گذار از مرگ‌ومیر بالا که تا حدود زیادی مرتبط با شیوع بیماری‌های عفونی و انگلی بود به مرگ‌ومیر پایین که مرتبط با کنترل بیماری‌های واگیردار بود را ابداع کنند. نظریه گذار جمعیتی مؤلفه‌هایی را در بر می‌گیرد که افزایش سالخوردگی را تبیین می‌کند.

عوامل مؤثر بر سالخوردگی جمعیت‌شناختی یک فرآیند گذار جمعیت‌شناختی است که در آن باروری و مرگ‌ومیر از سطوح بالا به سطوح پایین کاهش می‌یابد. هنگامی که توزیع علل مرگ و ساختار سنی تغییر کرد و امید زندگی به حدود ۶۰ سال رسید، این بحث بوجود آمد که گذار مرگ‌ومیر توأم با گذار اپیدمیولوژیک است؛ اصطلاحی که تأکید آن بر تغییرات علل مرگ‌ومیر است.

عمران (۱۹۷۱)، سه مرحله متوالی اصلی انتقال اپیدمیولوژیک را به شرح زیر مطرح می‌کند:

(۱) عصر طاعون و قحطی<sup>۴</sup>، در این مرحله مرگ‌ومیر بالا و در نوسان و مانع اصلی بروز نرخ رشدی متناسب با سطح باروری است.

در این مرحله، امید زندگی در بدو تولد پایین و در دامنه‌ای از حدوداً ۲۵ تا ۳۰ سال در نوسان است؛

(۲) عصر فروکش کردن پاندمیک‌ها<sup>۵</sup> که مرگ‌ومیر به طور فزاینده‌ای کاهش می‌یابد. امید زندگی در بدو تولد از متوسطی حدود ۳۰

سال به ۵۰ سال می‌رسد؛

<sup>1</sup>. Demography Transition

<sup>2</sup>. Epidemiological Transition

<sup>3</sup>. Notestein

<sup>4</sup>. The Age of Pestilence and Famine

<sup>5</sup>. The Age of Receding Pandemics

۳) دوره بیماری‌های ساخته بشر و کشنده<sup>۱</sup> که مرگ‌ومیر به کاهش خود ادامه می‌دهد و در سطح نسبتاً پایین به ثبات نسبی می‌رسد. امید زندگی به تدریج افزایش می‌یابد تا این که از ۵۰ سال فراتر رفته به ۷۰ سال نزدیک می‌شود (Omran, 1971).

نظریه گذار اپیدمیولوژیک، ناظر بر تغییرات پیچیده الگوهای سلامتی و بیماری‌ها، روابط متقابل موجود میان این الگوها، عوامل اقتصادی، اجتماعی، زیستی و جمعیت‌شناختی مؤثر بر آنها و پیامدهای این شبکه پیچیده است. بیماری‌های مسلط در دوره انتقال اپیدمیولوژیک، صرفاً درمان دارویی و جراحی ندارند، بلکه بیماری‌های مزمونی هستند که پیشگیری و درمان نهایی آنها به متغیرهای متعدد رفتاری، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی وابسته است که از آن به عنوان سبک زندگی هم یاد می‌شود. بسیاری از بیماری‌ها دوره انتقال اپیدمیولوژیک با بیماری‌های سالمدان انبساط دارند (پوررضا و خیری، ۱۳۸۵: ۸۰-۸۷).

بهبود بیشتر در امید زندگی در کشورهای پیشرفته، طی دهه‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ این ایده را مطرح کرد که گذار یا انتقال اپیدمیولوژیک در سطح ثابتی قرار نخواهد گرفت. این امر منجر شد تا پژوهشگران به اصلاح ایده‌های عمران از طریق گسترش شمار مراحل انتقال بپردازنند. اولشانسکی والت<sup>۲</sup> (۱۹۸۶) این الگوی جدید را به عنوان مرحله چهارم گذار اپیدمیولوژیک شناسایی کردند و آن را عصر تأخیر در بیماری‌های توانکاه<sup>۳</sup> نامیدند.

مسلسله و والین<sup>۴</sup> (۲۰۰۶) یک مرحله چهارم جایگزین را با عنوان انقلاب قلبی-عروقی<sup>۵</sup> پیشنهاد کردند. این مرحله چهارم براساس شواهدی از افزایش امید زندگی بعد از دهه ۱۹۶۰، که عمدتاً ناشی از کاهش سریع بیماری‌های قلبی-عروق، استوار بود. راجرز و هکنبرگ<sup>۶</sup> (۱۹۸۷) به مدل سه مرحله‌ای عمران، مرحله ترکیبی دیگری را به نام مرحله هیوبریستیک<sup>۷</sup> اضافه نمودند که در آن رفتارهای فردی و سبک‌های زندگی، نقش عمده‌ای در بیماری‌هایی همچون سرطان‌ها و قلبی عروقی بازی می‌کند. در اواخر دهه ۹۰، به ویژه با توجه به پدیدارشدن، شیوع و تداوم حضور اپیدمی ایدز و افزایش فراوانی و تهدیدات ناشی از بیماری‌های عفونی و انگلی در ربع آخر قرن بیستم، اولشانسکی و همکاران مرحله پنجمی را نیز با عنوان عصر بیماری‌های عفونی و انگلی نوپدید و بازپدید برای گذار اپیدمیولوژیک پیشنهاد کردند (Olshansky & Ault, 1997; Olshansky et al., 1998; Mesle & Vallin, 2004).

هوریوشی<sup>۸</sup> (۱۹۹۹) در تجدید نظری انتقادی‌تر به جای یک انتقال، پنج انتقال در تاریخ بشر را مطرح کرد. این پنج انتقال را در میان رژیم‌های اپیدمیولوژیکی متوالی می‌توان چنین توصیف کرد: از صدمات بیرونی در جوامع گردآوری-شکار تا بیماری‌های عفونی در جوامع کشاورزی به بیماری‌های قلبی-عروقی در جوامع صنعتی، به سرطان‌ها در جوامع با تکنولوژی بالا و نهایتاً پیری در آینده، براساس دیدگاه هوریوشی، کشورهایی پیشرفته با مرگ‌ومیر پایین، در حال حاضر بخش عمده‌ای از مرحله بیماری‌های قلبی-عروقی را پشت سر گذاشته و در حال شروع مرحله چهارم یعنی مرحله سرطان‌ها هستند.

<sup>1</sup>. The Age of Degenerative and Man-Made Diseases

<sup>2</sup>. Ault

<sup>3</sup>. The Age of Delayed Degenerative Diseases

<sup>4</sup>. Mesle and Vallin

<sup>5</sup>. Cardiovascular Revolution

<sup>6</sup>. Rogers and Hackenberg

<sup>7</sup>. Hubristic

<sup>8</sup>. Horiuchi

تجربهٔ واقعی گروهی از کشورهای توسعهٔ یافتهٔ جهان در دهه‌های اخیر، از منظر اپیدمیولوژیک نشان داد که هنوز کاهش بیشتر مرگ و میر امکان‌پذیر بوده است، مخصوصاً به دلیل کاهش مرگ و میرهایی که به علت بیماری‌های قلبی و عروقی و مخصوصاً ایست قلبی اتفاق می‌افتد (مسلسله و والین، ۲۰۰۶). تا حدودی به منظور به رسمیت‌شناختن اهمیت تغییرات رفتاری در دستیابی به کاهش مرگ و میر با توجه به بیماری‌های غیرواگیر، اصطلاح «گذار سلامت» ابداع شد که به عوامل زیربنایی اجتماعی و رفتاری مرگ و میر و انتقال اپیدمیولوژیک تأکید می‌کند (Frenk et al., 1991).

والین و مسلله (۲۰۰۴) سه مرحله انتقال سلامت را از هم متمایز می‌کنند: ۱) در هم‌شکسته شدن بیماری‌های عفونی (انتقال اپیدمیولوژیک)؛ ۲) انقلاب‌های قلبی و عروقی، که در این مرحله با کنترل و کاهش بیماری‌های ساخته دست بشر به ویژه بیماری‌های قلبی و عروقی در پایان دهه ۱۹۶۰، گام مهم و جدیدی در بهبود امید زندگی صورت گرفته است؛ و نهایتاً<sup>۳</sup> ۳) آهسته شدن روند پیری با توجه به این که سنین بزرگسال سهم عمده‌ای از افزایش امید زندگی ناشی از کاهش بیماری‌های قلبی-عروقی می‌برند و بیشترین تأثیر در دو دهه گذشته بر پیرترین گروه‌های سنی بوده که امید زندگی را افزایش داده است.

به گفته فرنک و همکاران (۱۹۹۱)، با توجه به این مفهوم‌پردازی، گذار اپیدمیولوژیک بخشی از گذار سلامت است که به عنوان روند طولانی مدت تغییر در شرایط سلامتی یک جمعیت از جمله تغییر در الگوهای بیماری، ناتوانی و مرگ شناخته می‌شود. بخش دیگر مفهوم گذار سلامتی، گذار مراقبت‌های بهداشتی است که به تغییر در الگوهای پاسخ اجتماعی سازمان یافته به شرایط بهداشتی اشاره دارد. از این منظر، گذار سلامت نه فقط شامل توسعه ویژگی‌های اپیدمیولوژیکی درون وضعیت سلامت کلی می‌شود (گذار اپیدمیولوژیک) بلکه همچنین راههایی که از طریق آن جوامع به وضعیت سلامت پاسخ می‌دهند و بالعکس را در بر می‌گیرد (گذار مراقبت‌های بهداشتی). اگر پژوهی‌rim که شرایط بهداشتی مدام تغییر می‌کنند و منتقل می‌شوند، همانطور که بیماری‌های مختلف ناپدید، پدیدار یا بازپدید می‌شوند، می‌توان گفت که گذار یک فرآیند مداوم است بجای این که یک دوره زمانی نسبتاً ساده و یک طرفه باشد. بدیهی است که گذار فقط یک تغییر ساده نیست بلکه تغییری است که از الگوی قابل شناسایی پیروی می‌کند و در مدت زمان نسبتاً طولانی روی می‌دهد.

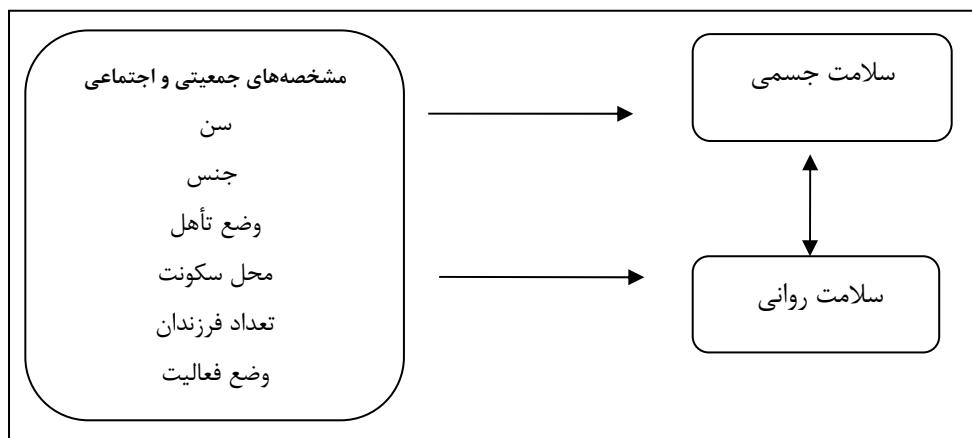
به گفته کالدول<sup>۱</sup> (۲۰۰۱)، گذار سلامت با گذار مرگ و میر و اپیدمیولوژیک مرتبط است اما از آنها جداست. گذار سلامت مربوط به نقشی است که تعیین کننده‌های فرهنگی، اجتماعی و رفتاری سلامت در افزایش امید زندگی در بدو تولد (گذار مرگ و میر) و کاهش احتمال همه مرگ و میرهای ناشی از بیماری‌های عفونی (گذار اپیدمیولوژیک) بازی می‌کند. این دیدگاه گستردگر از گذار اپیدمیولوژیک است و عوامل زیربنایی سلامت و بیماری را فراتر از عوامل خطر سنتی اپیدمیولوژی در نظر می‌گیرد (Mc Keown, 2009).

دیدگاه گذار سلامتی در مقایسه با دو دیدگاه قبلی یعنی گذار جمعیتی و اپیدمیولوژیک، احتمال پدیدارشدن و یا بازپدید بیماری عفونی و انگلی و تهدید مداوم آنها، همزیستی آنها با بیماری‌های غیرواگیردار، نقش مهم ساختار سنی در گذار اپیدمیولوژیک و یا حتی انتقال معکوس را از نظر دور نمی‌دارد ولی در عمل، چنین احتمالی بیشتر به کشورهای در حال توسعه و با درآمد متوسط محدود می‌شود (فرنک و همکاران، ۱۹۸۹). به بیان دیگر، دیدگاه گذار سلامتی نیز مانند دو گذار دیگر، به طور ضمنی پذیرفته است که با مدرنیزاسیون و

<sup>۱</sup>. Caldwell

پیشرفت‌های تکنولوژیک و پزشکی، در دوران پس از گذار، اهمیت بیماری‌های عفونی و انگلی و پتانسیل آنها برای شیوع گستردۀ و جهانی کاهش یافته است.

در مجموع می‌توان گفت، در جمعیت‌شناسی، سه گذار مرگ‌ومیر، اپیدمیولوژیک و سلامتی یک چارچوب کلی را برای تعیین اولویت‌های تحقیقات مرتبط با سیاست آینده فراهم می‌کنند. گذار مرگ‌ومیر، آنچه اتفاق افتاده بود را توصیف می‌کند. گذار اپیدمیولوژیک، روی تعیین کننده‌های بالافصل تغییرات مشاهده شده تمرکز می‌کند و گذار سلامت، به عوامل زمینه‌ای اجتماعی، اقتصادی، جمعیتی، و رفتاری و همچنین محیطی و ژنتیکی توجه دارد.



شکل ۱- مدل تحلیلی عوامل مؤثر بر سلامت سالمدان

با توجه به رویکردهای نظری و پیشینه تجربی تحقیق، مدل مفهومی تحقیق در شکل ۱ نمایش داده شده و در قالب فرضیات زیر آزمون شده است:

- (۱) با افزایش سن، سلامت جسمی و سلامت روانی سالمدان کاهش می‌یابد؛
- (۲) سالمدان ساکن روستا نسبت به سالمدانی که در مناطق شهری سکونت دارند از سلامت جسمی و روانی بالاتری برخوردارند؛
- (۳) وضع فعالیت با سلامت جسمی و سلامت روانی رابطه دارد؛
- (۴) زنان نسبت به مردان از سلامت جسمی و روانی کمتری برخوردارند؛
- (۵) تعداد فرزندان و وضعیت تأهل (بهمنزله انعکاسی از ترتیبات زندگی) با سلامت جسمی و روانی رابطه دارد و افراد متاهل نسبت به افراد بدون همسر و افراد دارای فرزند بیشتر نسبت به افراد دارای فرزند کمتر از سلامت بالاتری برخوردار هستند.
- (۶) هرچه سطح تحصیلات سالمدان بالاتر باشد از سلامت جسمی و سلامت روانی بالاتری برخوردارند؛
- (۷) سلامت روانی و جسمی با یکدیگر رابطه متقابل معنی داری دارند.

## روش و داده‌های تحقیق

مطالعه حاضر از نوع کمی و پیمایشی است. جامعه آماری، کلیه سالمدان ساکن شهرستان خرمآباد بوده که در ۲۵ مرکز بهداشتی درمانی تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی لرستان قرار می‌گیرند. لیست اسامی و آدرس سالمدان شهرستان در این مراکز موجود است. لذا سرشماری مراکز بهداشتی درمانی دانشگاه علوم پزشکی لرستان در سال ۱۳۹۱ و با استفاده از فرمول کوکران جمعیت نمونه تعداد ۳۷۹ سالماند (۲۵۰ نفر شهری و ۱۲۹ نفر روستایی) برآورد گردید. برای تعیین واحدهای نمونه از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای استفاده شده است و جمعیت به دو منطقه شهری و روستایی تقسیم شده است.

در مرحله دوم با استفاده از روش سهمیه‌ای حجم نمونه در هر یک از مناطق مورد محاسبه قرار گرفته‌اند. در این مرحله، تعداد جمعیت سالماند ساکن مناطق شهر و روستا شهرستان خرمآباد و تعداد جمعیت هر مرکز ملاک قرار گرفت. به این صورت که برای جمیعت آوری داده‌ها ابتدا از تعداد ۲۵ مرکز بهداشتی و درمانی تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی لرستان ۱۵ مرکز بطور تصادفی انتخاب شد. برای هر مرکز بهداشتی درمانی، تعداد افراد برای مطالعه با توجه به تعداد جمعیت هر مرکز بهداشتی درمانی، ۱۱ مرکز ۲۵ نفر و ۴ مرکز ۲۶ نفر محاسبه شدند. برای یافتن خانوارها و تکمیل پرسشنامه از سمت راست این مراکز به ترتیب به درب منازل این خانوارها مراجعه شد و در صورت وجود فرد بالای ۶۰ سال، و توان پاسخگویی (داشتن قدرت تکلم) با شخص سالماند مصاحبه انجام و پرسشنامه تکمیل می‌شد و اگر سالمدانی توانایی پاسخگویی را نداشتند، از نزدیکترین فرد مراقب آنان پرسش می‌شد.

پرسشنامه‌های زیادی به منظور بررسی کیفیت زندگی سالمدان طراحی شده است ولی پرسشنامه‌های «کیفیت زندگی سازمان جهانی بهداشت» به علت خصوصیات منحصر به فرد خود، مورد توجه بیشتری واقع هستند و در تحقیقات کیفیت زندگی مورد استفاده قرار گرفته است (نجات و همکاران، ۱۳۸۵). داده‌های مطالعه حاضر با استفاده از تکنیک پرسشنامه و مصاحبه در سال ۱۳۹۲ گردآوری شد. در طراحی پرسشنامه تحقیق از ویرایش فارسی فرم پرسشنامه کیفیت زندگی (WHOQOL-SF36, 26) که از ترکیب دو مقیاس ۲۶ و ۳۶ سؤالی ساخته شده و همچنین مطالعه کاوه فیروز (۱۳۹۰) کمک گرفته شد. پس از تدوین پرسش‌های پرسشنامه با استفاده از دو منبع مذکور، برای تعیین اعتبار آن، روش اعتبار صوری به کار رفت. به این منظور از نظر اساتید راهنمای و متخصصین حوزه سلامت سالماندی درباره تناسب پرسش‌های طراحی شده برای سنجش متغیرها و حوزه مفهومی آنها استفاده و پرسش‌های نامناسب حذف گردید. برای انجام‌دادن پیش آزمون، پرسشنامه را ۶۰ نفر از سالمدان تکمیل و پایایی شاخص‌ها سنجیده شد.

متغیرهای تابع این مطالعه دو بعد سلامت، شامل سلامت جسمی و روانی هستند. سلامت روانی به حالت توازن بین شخص و دنیای اطراف او، سازگاری با خود و دیگران و همزیستی بین واقعیت‌های مربوط به فرد و محیط زیست اطلاق می‌گردد و شامل کلیه صفاتی است که روان‌شناسان ملاک سالم‌بودن شخص از نظر روانی می‌دانند. یعنی عاری‌بودن از کشمکش داخلی، تطبیق کامل، خودآگاهی، خودشکوفایی، تعادل عاطفی، تسلیط برخود و توان مقابله با تنش‌های است (محمدی، ۱۳۷۹: ۳۵).

سلامت روانی را می‌توان با توجه به معیارهایی مثل لذت‌بردن از زندگی، معنی‌دار بودن زندگی، تمرکز حواس، پذیرفتن شکل ظاهری خود، رضایت از زندگی، حالاتی مانند دل‌گرفتگی، نامیدی، اضطراب و افسردگی... سنجید. در این مطالعه برای ساختن شاخص سلامت روانی از ۷ گویه استفاده شد پاسخ‌ها در محدوده ۱) خیلی زیاد؛ ۲) زیاد؛ ۳) متوسط؛ ۴) کم و ۵) اصلاً، جمع‌آوری شدند و بدنبال آن، نتایج

اویله تحلیل شدند و در بخش توصیف وضعیت سلامتی روانی این شاخص در ۳ سطح «خوب»، «متوسط» و «ضعیف» از نظر سلامت روانی طبقه‌بندی شدند.

سلامت جسمی نیز به عملکرد درست و هماهنگی اعضای بدن اشاره دارد. به عنوان نمونه بعضی از نشانه‌های سلامت جسمی عبارتست از: ظاهر خوب و طبیعی، وزن مناسب، اشتها کافی، خواب راحت و منظم، اجابت مزاج منظم، جلب توجه نکردن اعضای بدن توسط خود فرد، اندام مناسب، حرکات بدنی هماهنگ، طبیعی بودن نبض و فشار خون و افزایش مناسب وزن در سنین رشد و وزن نسبتاً ثابت در سنین بالاتر و... (حاتمی و همکاران، ۱۳۸۵: ۴۸). در این مطالعه، جهت سنجش سلامت جسمی ۱۲ سؤال در خصوص انجام فعالیت‌های روزمره زندگی از سالمدان مورد مطالعه به طور خود ارزیابی سؤال شد. به گویی‌های تشکیل‌دهنده که طیف پاسخگویی به تنها، با کمک فرد دیگر، قادر به انجام نیست و کاملاً وابسته به کمک دیگری است نمرات بین ۱ تا ۳ داده شد. نمره مقیاس به لحاظ نظری بین ۱۲ تا ۳۶ می‌باشد.

جدول ۱- ضریب آلفای کرونباخ جهت بررسی همسانی درونی گویه‌های ابزار اندازه‌گیری سلامت جسمانی و روانی

سلامت	ضریب آلفای کرونباخ	تعداد گویه	طیف پاسخگویی	نمره مقیاس
سلامت جسمانی	۰/۸۵	۱۲	۱ تا ۳	۱۲-۳۶
سلامت روانی	۰/۸۷	۷	۱ تا ۵	۷-۳۵

ضریب آلفا برای ارزیابی روایی مقیاس‌ها، مورد استفاده قرار گرفت که نتایج بیانگر همسانی درونی و روایی بالای مقیاس‌ها می‌باشد. علاوه بر اینها در بررسی تعیین کننده‌های سلامت سالمدان متغیرهایی نظیر سن، جنس، محل سکونت، تحصیلات و تعداد فرزندان مدنظر قرار گرفته است.

### یافته‌ها

در این قسمت، ابتدا به توصیف برخی ویژگی‌های نمونه پرداخته و سپس سلامت سالمدان در دو بعد روانی و جسمی اندازه‌گیری و ارائه می‌شود و در نهایت، به شناخت و بررسی تعیین کننده‌های جمعیتی اجتماعی سلامت می‌پردازیم. با توجه به تقسیم‌بندی سازمان جهانی بهداشت از سالماندی، در نمونه حاضر، ۷۷/۳ درصد از افراد در گروه سنی ۶۰-۷۴ سال که سالماند جوان نامیده می‌شوند قرار گرفته‌اند، افراد ۷۵-۹۰ ساله که سالماند پیر نامیده می‌شوند، ۲۱/۶ درصد از نمونه را شامل می‌شوند و درصد بسیار کمی از نمونه را افراد ۹۰ سال و بالاتر که سالماند خیلی پیر هستند، به خود اختصاص می‌دهند.

از مجموع نمونه مورد مطالعه، ۵۰/۹ درصد پاسخگویان زن و ۴۹/۱ درصد مرد هستند. بیش از ۶۵ درصد پاسخگویان ساکن شهر و ۳۴/۳ درصد ساکن روستا هستند و ۶۴/۹ درصد از پاسخگویان دارای همسر، ۳۳ درصد بدون همسر در اثر فوت، ۱/۶ درصد بدون همسر در اثر طلاق و ۰/۵ درصد اصلاً ازدواج نکردند. حدود ۷ درصد شاغل و بقیه غیرشاغل می‌باشند.

در نمونه مورد مطالعه، ۷۶/۵۲ درصد از سالمدان نمونه از سلامت کامل برخوردار نبوده و بیمار بودند، و فقط ۲۳/۴۸ درصد از جمعیت نمونه، اظهار داشته‌اند که از سلامت کامل جسمانی و روانی برخوردارند. مبتلابودن به بیماری‌های مختلف شایع در دوران سالمدانی در سالمدان سلامت، آنها را کاملاً تحت تأثیر قرار داده و بر این اساس، توانایی آنها برای انجام کارهای شخصی خود و حتی مشارکت آنها در فعالیت‌های اجتماعی و ... را تحت تأثیر قرارخواهد داد. نوع بیماری که سالمدان با آن مواجه هستند، متفاوت از بیماری‌هایی است که گروه‌های دیگر سنی با آن مواجه هستند. در این مطالعه بیماری‌های شایع در سالمدان مشخص شده و از سالمدانی که بیمار بودند، خواسته شد تا نوع بیماری خود را بگوید. جدول ۲ نشان می‌دهد شایع‌ترین بیماری‌ها، بیماری‌های قلبی-عروقی و آرتروز می‌باشد. هشت درصد از سالمدان، حداقل به یک بیماری مزمن مثل آرتربیت، فشارخون، بیماری‌های قلبی یا اختلالات حسی مبتلا هستند. در بین سالمدان مبتلا به بیماری، ۳۲/۲۵ درصد مردان و ۳۶/۲۷ درصد زنان سالمدان مورد بررسی، به بیشتر از یک بیماری مبتلا بوده‌اند.

جدول ۲- درصد ابتلای پاسخگویان به انواع بیماری‌ها به تفکیک جنسیت

زنان		مردان		نوع بیماری
درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۴۲	۸۱	۳۲/۳	۶۰	قلبی-عروقی
۴/۱	۸	۷/۵	۱۴	تنفسی
۲/۱	۴	۲/۷	۵	معلولیت
۸/۸	۱۷	۶/۵	۱۲	ستون فقرات
۲۵/۴	۴۹	۱۲/۹	۲۴	آرتروز
۷/۸	۱۵	۷	۱۳	گوارشی
۱/۶	۳	۳/۲	۶	سکته مغزی
۷/۳	۱۴	۳/۸	۷	دیابت قندی
۱۳	۲۵	۱۰/۸	۲۰	روانی

در نمونه مورد بررسی، میانگین نمره شاخص سلامت روانی که از طریق خودارزیابی سالمدان سنجیده شد، ۲۲/۱۲ به دست آمد که نشان می‌دهد افراد نمونه تحقیق سلامت روانی خود را در سطح متوسطی ارزیابی می‌کنند. میانگین شاخص سلامت جسمی، ۲۹/۳۷ به دست آمد که بیانگر این است که سالمدان در شهر خرم‌آباد از سطح سلامت جسمی خوبی برخوردارند و عمدۀ کارهای خود را به تنها‌یی انجام می‌دهند.

## جدول ۳- وضعیت سالمدان در حیطه سلامت روانی

ردیف	گویه‌های مربوط به حیطه سلامت روانی	کم	متوسط	زیاد
۱	چقدر از زندگی لذت می‌برید؟	۱۳/۷۰	۴۲/۵	۴۳/۸۰
۲	زندگی شما تا چه حد معنی دار است؟	۱۱/۶۰	۴۲/۰	۴۷/۵۰
۳	در امور خود، چقدر قادر به تمرکز حواس هستید؟	۲/۱۰	۳۹/۱	۴۸/۸۰
۴	آیا قادرید شکل ظاهری خود را پذیرید؟	۸/۷۰	۴۳/۰	۴۸/۳۰
۵	چقدر از خود رضایت دارید؟	۹/۸۰	۴۲/۰	۴۸/۲۰
۶	چقدر دچار حالاتی مانند دل‌گرفتگی، نامیدی، اضطراب و افسردگی می‌شوید؟	۴۶/۴۰	۲۹/۶	۲۴/۰۰
۷	در حال حاضر، تا چه اندازه احساس تنها، نامیدی و ناراحتی‌هایی از این قبیل می‌کنید؟	۴۱/۷	۳۷/۷	۲۰/۰۰
۸	سلامت روانی؟	۱۹/۱۴	۴۰/۳۰	۴۰/۹۰

به منظور توصیف سلامت روانی و با توجه به پراکندگی تعداد نمونه، نتایج خودارزیابی سلامت روانی سالمدان در سه سطح زیاد متوسط و کم خلاصه شده است. یعنی افرادی که خیلی کم و خیلی زیاد بودند به ترتیب در طبقه کم و زیاد ترکیب شدند (جدول ۳). در نمونه مورد بررسی، ۴۳/۸۰ درصد سالمدان اظهار داشته‌اند که از زندگی لذت می‌برند و ۴۷/۵۰ درصد آنها زندگی برایشان معنادار است. حدود ۴۸ درصد اظهار داشته‌اند از خود رضایت دارند و ۴۴ درصد افراد گفته‌اند زیاد دچار دل‌گرفتگی، اضطراب و افسردگی می‌شوند و ۲۰ درصد زیاد احساس تنها، نامیدی می‌کنند. نظرات پاسخ‌گویان در برخی گویه‌ها نظیر تمرکز حواس و شکل ظاهری و رضایت از خود نسبتاً در سطح متوسط است. اما نظرات‌شان در مورد دل‌گرفتگی و نامیدی و احساس تنها، خیلی مطلوب نمی‌باشد و شاخص سلامت روانی در سطح متوسط می‌باشد. توزیع سطوح سلامت روان نیز نشان می‌دهد سلامت روانی حدود ۲۰ درصد از پاسخ‌گویان، در سطح پایین است.

جدول ۴، وضعیت سالمدان را در حیطه سلامت جسمی نشان می‌دهد. کمترین امتیازات به گویه فعالیت‌های سنگین مانند جابه‌جاکردن یک جسم سنگین و فعالیت‌های متوسط مانند جابه‌جاکردن میز یا کشیدن جاروبقی اختصاص دارد. اکثریت سالمدان مورد بررسی (بیشتر از ۸۵/۴ درصد) در انجام کارهای شخصی نظیر لباس پوشیدن، رفتن به دستشویی، غذاخوردن نیاز به کمک نداشته و به تنها، قادر به انجام کارهای شخصی ذکر شده می‌باشند. در برخی از فعالیت‌ها نظیر حمام کردن بویژه در زنان سالمدان، تهیه غذاء، نحوه استفاده از دارو و نحوه استفاده از تلفن، تقریباً ۳۵/۵ درصد افراد نمونه، قادر به انجام نبوده و به کمک فرد دیگر نیاز دارند. برخی کارهای اداری و بانکی و خرید نیز سالمدان بویژه زنان قادر به انجام آنها نبوده و کاملاً به کمک فرد دیگر وابسته هستند. در مجموع، حدود ۹ درصد در وضعیتی قرار دارند که قادر به انجام کاری نبوده و کاملاً وابسته به کمک دیگری هستند.

## جدول ۴- وضعیت سالمدان در حیطه سلامت جسمی

ردیف	گویه	به تنها بی	با کمک فرد دیگر	قادر به انجام نیست و کاملاً وابسته به کمک دیگری است
۱	فعالیتهای سنگین مانند جابه‌جاکردن یک جسم سنگین	۲۰/۳	۳۲/۷	۴۷/۰
۲	فعالیتهای متوسط مانند جابه‌جاکردن میز یا کشیدن جاروبرقی	۵۱/۲	۳۳/۸	۱۵/۰
۳	لباس پوشیدن	۹۱/۶	۶/۱	۲/۴
۴	رفتن به دستشویی	۹۴/۲	۵/۰	۰/۸
۵	حمام کردن	۸۸/۹	۱۴/۲	۲/۱
۶	بالارفتن از پله	۸۳/۶	۱۴/۲	۲/۱
۷	تهیه غذا	۷۰/۴	۲۲/۴	۷/۱
۸	نحوه استفاده از دارو	۷۱/۰	۲۶/۴	۲/۶
۹	استفاده از تلفن	۷۲/۶	۲۳/۰	۴/۵
۱۰	پیاده روی	۸۲/۱	۱۴/۲	۳/۷
۱۱	انجام برخی کارهای اداری و بانکی	۵۰/۹	۳۴/۳	۱۴/۸
۱۲	خرید	۶۸/۹	۲۰/۶	۱۰/۰
۱۳	سلامت جسمی	۷۰/۱۲	۲۱/۱۵	۸/۶۳
۱۴	میانگین شاخص سلامت جسمی	۲۹/۳۷		

براساس مدل تحقیق، فرض بر این است که بین ویژگی‌های جمعیتی، اجتماعی و اقتصادی (سن، تحصیلات، وضع فعالیت، تأهل، محل سکونت، بُعد خانوار و تعداد فرزندان) با سلامت روانی و جسمانی رابطه معنی‌دار وجود دارد. جدول ۵، مقایسه سلامت روانی و جسمی را به تفکیک جنس و محل سکونت نشان می‌دهد. براساس مطالعات تجربی، انتظار بر آن است که سلامت سالمدان زن و مرد متفاوت از یکدیگر باشد. به عبارتی، سالمدان مرد از سلامت بهتری برخوردار باشند. نتایج آزمون نشان داد که سلامت جسمی زنان و مردان با همدیگر تفاوت معنی‌داری دارند. میانگین محاسبه شده حاکی از این است که سلامت جسمی مردان بهتر از زنان است، اما در مقایسه با سلامت روانی نتایج نشان می‌دهد که تفاوت معنی‌داری در بین دو گروه وجود ندارد.

مقایسه وضعیت سلامتی سالمدان در مناطق شهری و روستایی نشان می‌دهد که تفاوت معنی‌داری بین دو گروه، براساس سلامت روانی و جسمی ساکن در شهر و روستا در سطح ۹۵ درصد مشاهده می‌شود. براساس میانگین بدست آمده از دو گروه، می‌توان گفت که سلامت جسمی افراد روستا نسبت به شهر بالاتر است و همچنین به لحاظ سلامت روانی نیز افراد ساکن در روستا دارای سلامت روانی بیشتری نسبت به افراد ساکن در شهر می‌باشند. نتایج مقایسه سلامت جسمی و روانی بر حسب وضع تأهل و فعالیت تفاوت معنی‌داری را نشان نمی‌دهد.

جدول ۵- مقایسه میانگین سلامت روانی و جسمی به تفکیک جنس و محل سکونت، وضع تأهل و وضع فعالیت

سلامت روانی			سلامت جسمی			طبقه	متغیر
Sig.	t	میانگین	Sig.	t	میانگین		
۰/۱۵۰	۱/۴۴	۲۳/۱۵۵	۰/۰۰۱	۴/۴۹	۳۱/۳۴	مرد	جنس
		۲۲/۶۷			۲۸/۴۰	زن	
۰/۱۴۶	۱/۵۶	۲۳/۱۶	۰/۰۱۹	۲/۳۵	۳۱/۷۲	شهر	محل سکونت
		۲۲/۳۵			۳۰/۶۲	روستا	
۰/۱۲۳	۱/۶۶	۲۳/۳۵	۰/۰۷۲	۲/۴۲	۳۰/۳۳	دارای همسر	وضع تأهل
		۲۲/۵۶			۲۹/۷۰	بدون همسر	
۰/۱۰۵	۱/۶۲	۲۲/۲۵	۰/۲۳۲	۱/۳۵	۲۸/۶۲	شاغل	وضع فعالیت
		۲۲/۲۰			۲۷/۳۲	غیرشاغل	

نتایج بدست آمده از تحلیل رابطه بین سلامت روانی با متغیرهای سن، تعداد افراد خانواده، سطح تحصیلات، تعداد فرزندان در جدول ۶ نشان می‌دهد که متغیرهای تحصیلات و سلامت جسمی رابطه مثبت و معنی‌داری با سلامت روانی در سطح ۹۹ درصد دارند. یعنی با افزایش میزان تحصیلات و سلامت جسمی، میزان سلامت روانی نیز به احتمال ۹۹ درصد افزایش می‌یابد، اما با سن رابطه منفی و معنی‌داری در سطح ۹۹ درصد دارد. یعنی افزایش سن باعث کاهش سلامت روانی می‌شود. نتایج آزمون رابطه سلامت جسمی نیز با متغیرهای سن، سطح تحصیلات، تعداد فرزندان و سلامت روانی نشان می‌دهد که متغیرهای تحصیلات و سلامت روانی و رابطه مثبت و معنی‌داری با سلامت روانی در سطح ۹۹ درصد با سلامت جسمی دارند، تعداد فرزندان و رابطه منفی و معنی‌داری در سطح ۹۹ درصد با سلامت جسمی دارند.

جدول ۶- بررسی رابطه بین سلامت روانی و جسمی با متغیرهای پیش‌بین تحقیق

سلامت جسمی		سلامت روانی		مقیاس	متغیر
مقدار	متغیر	مقدار	نوع ضریب همبستگی		
-۰/۲۹۱***	سن	-۰/۱۷۹***	پیرسون	فاصله‌ای	سن
۰/۳۶۳***	تحصیلات	۰/۲۴۸***	اسپیرمن	ترتیبی	تحصیلات
-۰/۲۰۸***	تعداد فرزندان	-۰/۱۰۱	پیرسون	فاصله‌ای	تعداد فرزندان
۰/۳۸۹***	سلامت روانی	۰/۳۸۹***	پیرسون	فاصله‌ای	سلامت جسمی

\* معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ \*\* معنی‌داری در سطح ۰/۰۱

جدول ۷، تأثیر عوامل جمعیتی و اجتماعی بر سلامت روانی و سلامت جسمی را به طور همزمان نشان می‌دهد. بدین منظور از آزمون رگرسیون چند متغیره به شیوه گام به گام استفاده کردیم. که طی آن همه متغیرهای مستقل پژوهش که در تحلیل دو متغیره معنی‌دار شده بودند یک‌به‌یک وارد معادله می‌گردند تا تغییرات متغیر وابسته را از طریق متغیرهای مستقل پیش‌بینی و سهم هر یک از متغیرهای مستقل را در تبیین متغیر وابسته تعیین کند.

جدول ۷- ضرایب رگرسیونی و سطح معنی‌داری متغیرهای جمعیتی- اجتماعی تأثیرگذار بر سلامت جسمانی و روانی سالمدان در شهرستان خرم‌آباد

سلامت	متغیر	ضریب استاندار نشده	خطای استاندار دارد	ضرایب استاندار دارد شده	t	R	R Square	سطح معنی‌داری
سلامت جسمانی	سلامت روانی	-۰/۳۸۹	-۰/۰۶۲	-۰/۲۹۱	۶/۲۴	-۰/۳۸۹	-۰/۱۵۱	-۰/۰۰۱
	تحصیلات	-۰/۴۷۷	-۰/۱۱۳	-۰/۲۱۱	۴/۲۳	-۰/۴۷۱	-۰/۲۷۲	-۰/۰۰۱
	جنس (مردان مرجع)	-۲/۳۴۵	-۰/۷۸۷	-۰/۱۱۷	-۱/۸۶۳	-۰/۳۱۰	-۰/۵۲۲	-۰/۰۳۸
	محل سکونت (روستا مرجع)	-۰/۱۷۹	-۰/۸۸۳	-۰/۰۰۸	۱/۶۱۳	-۰/۵۲۴	-۰/۳۲۳	-۰/۱۰۸
سلامت روانی	سن	-۰/۱۱۱	-۰/۰۲۷	-۰/۱۸۸	-۴/۱۳۰	-۰/۵۳۶	-۰/۳۶۱	-۰/۰۰۱
	تعداد فرزندان	-۰/۱۹۸	-۰/۰۸۵	-۰/۱۱۴	-۲/۳۴	-۰/۵۴۲	-۰/۳۸۲	-۰/۰۲
	سلامت جسمانی	-۰/۲۵۸	-۰/۰۳۸	-۰/۳۴۶	۸۴.۶	-۰/۲۵۸	-۰/۱۳۱	-۰/۰۰۱
	تحصیلات	-۰/۳۲۲	-۰/۰۹۰	-۰/۱۹۱	۳/۵۸	-۰/۴۱۴	-۰/۲۲۲	-۰/۰۰۱
سلامت روانی	سن	-۰/۱۰۹	-۰/۰۱۵	-۰/۱۵۸	-۳/۳۴۰	-۰/۴۲۶	-۰/۲۶۲	-۰/۰۰۱
	تعداد فرزندان	-۰/۱۳۷	-۰/۰۶۷	-۰/۱۰۶	-۲/۰۵	-۰/۴۳۵	-۰/۲۸۱	-۰/۰۴

در تحلیل چند متغیره سلامت جسمانی، در گام نخست، متغیر سلامت روانی وارد تحلیل شده است. سلامت روانی سلامت جسمی را افزایش می‌دهد و حدود ۱۵/۱ درصد از تغییرات مربوط به سلامت جسمی را تبیین می‌کند و با توجه به مقدار ضریب بتای آن به عنوان تأثیرگذارترین متغیر بر سلامت جسمی مطرح است. در گام دوم، متغیر سطح تحصیلات وارد تحلیل شد. متغیر تحصیلات رابطه مثبت و معنی‌داری با سلامت جسمی دارد. یعنی با افزایش میزان تحصیلات سلامت جسمی افزایش می‌یابد و حدود ۱۲/۱ درصد از تغییرات مربوط به متغیر وابسته تحقیق را تبیین می‌نماید. با توجه به ضریب بتا، دومین متغیر تأثیرگذار بر سلامت جسمی، تحصیلات است. در گام‌های بعدی، سایر متغیرها وارد مدل شده‌اند. متغیر محل سکونت که در تحلیل دو متغیره معنی‌دار بود، معنی‌داریش را از دست داد. جهت اثر متغیرهای جنس، سن و تعداد فرزندان منفی بود و در خصوص متغیر جنس، مردان به عنوان گروه مرجع در نظر گرفته شده‌اند. جهت منفی رابطه، حکایت از این دارد که زنان در مقایسه با مردان از سلامت جسمانی کمتری برخوردارند. همچنین با افزایش سن و

تعداد فرزندان از سلامت جسمانی کاسته می‌شود. نتایج بدست آمده از تحلیل رگرسیونی نشان می‌دهد که متغیرهای سلامت روانی، تحصیلات، جنس، سن و تعداد فرزندان به عنوان متغیرهای تأثیرگذار بر سلامت جسمی پاسخگویان بوده و ۳۸/۲ درصد از تغییرات مربوط به متغیر وابسته را تبیین می‌نماید.

در تحلیل رگرسیونی در خصوص سلامت روانی متغیرهای جنس و محل سکونت به دلیل عدم معنی داری رابطه در تحلیل دو متغیره وارد مدل نشدند. تأثیر سایر متغیرهای جمعیتی اجتماعی بر سلامت روانی مشابه سلامت جسمی است. نتایج نشان می‌دهد که چهار متغیر سلامت جسمانی، تحصیلات، سن و تعداد فرزندان، در مجموع ۲۸/۱ درصد از عوامل مربوط به سلامت روانی را تبیین می‌نمایند. متغیر سلامت جسمی، حدود ۱۳/۱ درصد از تغییرات مربوط به سلامت روانی افراد را تبیین می‌نماید. این متغیر با مقدار ضریب استاندارشده ۳۴۶/۰ تأثیرگذارترین متغیر بر سلامت روانی است.

### بحث و نتیجه‌گیری

طی دو دهه قبل، آهنگ رشد جمعیت سالمدان کشور تندتر از رشد کل جمعیت شده و نرخ رشد این گروه تا سه برابر نرخ رشد کل جمعیت افزایش یافته است (کوششی و همکاران، ۱۳۹۲). این نرخ رشد بالا طی دهه‌های آینده نیز کاملاً مستقل از کاهش یا افزایش باروری جاری ادامه خواهد یافت، بطوری که جمعیت سالمدان ۶۰ ساله و بالاتر کشور را از کمی بیشتر از ۶ میلیون نفر در سال ۱۳۹۵ به تزدیک ۲۹ میلیون نفر در سال ۱۴۳۰ افزایش خواهد داد. به همین ترتیب، جمعیت سالمدان ۶۵ ساله و بالاتر از حدود ۴ میلیون نفر در سال ۱۳۹۵ به حدود ۲۰ میلیون نفر در سال ۱۴۳۰ افزایش خواهد یافت. سلامت جسمانی و روانی سالمدان به عنوان مهم‌ترین موضوع‌های دوران سالمدانی مطرح می‌باشند. با در نظر داشتن این که سلامت جسمانی سالمدان عموماً با بالارفتن سن در معرض خطر قرار می‌گیرد، در نتیجه بیماری سالمدان می‌تواند در همه حوزه‌ها زندگی آنان را تحت الشعاع قرار داده و سلامت آنان را پایین بیاورد. لذا سلامت سالمدان و نیازهای آنان باید در برنامه‌ریزی‌های اجتماعی مد نظر قرار گیرد. بر این اساس، در این مقاله به بررسی وضعیت سلامت و بیماری سالمدان و تعیین کننده‌های سلامت پرداختیم.

سالمدان مورد بررسی در این تحقیق به لحاظ تمرکز حواس و شکل ظاهری و رضایت از خود نسبتاً در سطح متوسط می‌باشد اما نظراتشان در مورد دل‌گرفتگی و نالمیدی و احساس تنها می‌باشد. در مجموع، شاخص سلامت روانی، ۲۲/۹۱ به دست آمده که در سطح متوسط رو به پایین می‌باشد. باید توجه داشت که سلامت روانی مقوله‌ای بسیار حائز اهمیت است چراکه تأثیر روح و روان بر عملکرد جسمانی بر هیچکس پوشیده نیست.

جهت سنجش سلامت جسمی از سالمدان مورد مطالعه بطور خودارزیابی در خصوص وضعیت انجام فعالیت‌های روزمره زندگی نظیر انجام کارهای منزل، فعالیت‌های سنجین مانند جابه‌جاکردن یک جسم سنجین، فعالیت‌های متوسط مانند جابه‌جاکردن میز یا کشیدن جاروبرقی، لباس پوشیدن، رفتن به دستشویی، حمام کردن، بالارفتن از پله، تهیه غذا، نحوه استفاده از دارو، استفاده از تلفن، پیاده‌روی، انجام برخی کارهای اداری و بانکی، و همچنین خرید، سوال شد. شاخص سلامت جسمی ۲۹/۳۷ به دست آمد که متوسط رو به بالا است.

بر طبق یافته‌های این مطالعه به لحاظ سلامت روانی بیش از ۲۰ درصد پاسخگویان و به لحاظ سلامت جسمی<sup>۹</sup> درصد در وضعیت بد به سرمی برند. بسیاری از این سالمدان تا چند سال قبل افرادی سالم، مقتدر، خلاق، خوش‌فکر، تحصیل‌کرده و مدبر بوده‌اند و هر یک در یک یا چند زمینه علمی، فرهنگی، هنری، اقتصادی و... به جامعه خدمت کرده‌اند. پس لازم است جامعه نیز آنها را به عنوان سرمایه ملی تلقی کرده و برای حفظ و ارتقای سلامتی، آسایش و رفاه زندگی آنان قدم‌های قابل قبولی بردارد.

در مورد وضعیت سلامت سالمدان از جنبه‌های مختلف مطالعات متعددی صورت گرفته که نشان‌دهنده تفاوت در تعیین‌کننده‌های سلامت سالمدان می‌باشد. بخشی از مقاله حاضر نیز تعیین‌کننده‌های اجتماعی جمعیتی سلامت سالمدان را کانون توجه خود قرار داد. نتایج تحلیل رگرسیونی حاکی از این است که تحصیلات تأثیر تعیین‌کننده‌ای بر سلامت سالمدان دارد و با افزایش سطح تحصیلات سطح سلامت نیز افزایش می‌باید. افزایش سطح تحصیلات از طریق دسترسی به اطلاعات مؤثر درباره رفتارهای مخاطره‌آمیز و یادگیری سبک‌های زندگی سلامت‌محور و اجتناب از خطرات، به ارتقای سطح سلامت افراد کمک می‌کند؛ این یافته با سایر مطالعات (کادریا، گاتم و آرو<sup>۱</sup>؛ اورنبرگر، فیچرا و ساتون<sup>۲</sup>؛ علی مندگاری و همکاران<sup>۳</sup>؛ ۱۳۹۹) همسو است.

یافته‌های این تحقیق نشان داد، سلامت جسمی زنان و مردان با همیگر تفاوت دارد و بطور مشخص سلامت جسمی مردان بهتر از زنان است. این رابطه حتی با کنترل اثر سایر متغیرها نیز تأیید شد. تفاوت وضعیت سلامت میان زنان و مردان می‌تواند از یک طرف به فرآیند اجتماعی‌شدن و نقش‌پذیری آنها و از طرف دیگر به دسترسی نابرابر آنها به خدمات بهداشتی، منابع مالی و... مرتبط باشد. این یافته در تحقیقات دیگر نیز نشان داده شده است (سانگ<sup>۴</sup> و همکاران<sup>۵</sup>؛ ۲۰۱۹؛ لیو<sup>۶</sup> و همکاران<sup>۷</sup>؛ ۲۰۱۸؛ کلهر<sup>۸</sup> و همکاران<sup>۹</sup>؛ ۲۰۱۲؛ کرنز<sup>۱۰</sup>؛ ۲۰۰۴). براساس این مطالعات، زنان سالمند نسبت به مردان همین خود سطح پایین‌تری از کیفیت زندگی و سلامت را دارند و اختلاف جنسی در سلامت همراه با بالارفتن سن بیشتر می‌شود.

اهمیت تأثیر سن سالمدان بر سلامت در این مطالعه قابل روئیت بود. تحلیل‌ها حاکی از این نکته است که با افزایش سن سالمدان، سطح سلامت آنها در هر دو بُعد روانی و جسمی کاهش می‌یابد. پیوند میان سن و سلامت در مطالعات مختلف به اثبات رسیده است (کلیس<sup>۱۱</sup> و همکاران<sup>۱۰</sup>؛ آلدريش و بانسون<sup>۱۲</sup>؛ میزرايی و زنگنه<sup>۱۳</sup>؛ میزرايی و شمس<sup>۱۴</sup>). تمرکز انواعی از بیماری‌های مزمن در سینین سالمندی، از جمله دلایلی است که سلامت افراد در سینین سالمندی را کاهش داده است. سالمدان در گروه‌های سنی بالاتر، در فعالیت‌های روزمره زندگی، درمان و... نیاز به مجموعه‌ای از حمایت‌ها دارند و معمولاً بیشتر به سایر افراد وابسته می‌شوند. این وابستگی منجر به کاهش فعالیت و عملکرد سالمدان و در نتیجه کاهش سلامت جسمی آنها می‌گردد. علاوه بر آن، ممکن است به دلیل کاهش تحرک فیزیکی و اجتماعی، بیشتر احساس تنهایی کنند، بنابراین سلامت روانی آنها نیز به مخاطره بیفتند.

<sup>۱</sup>. Kadariya, Gautam & Aro

<sup>۲</sup>. Ohrnberger, Fichera & Sutton

<sup>۳</sup>. Song

<sup>۴</sup>. Liu

<sup>۵</sup>. Kelleher

<sup>۶</sup>. Bond & Corner

<sup>۷</sup>. Klijns

<sup>۸</sup>. Aldrich & Benson

براساس نتایج این مطالعه، تعداد فرزندان یکی از عوامل تأثیرگذار بر سلامت سالمدان است. جهت این رابطه نیز اگرچه تعیین کننده قوی نمی‌تواند باشد، با این حال، داشتن تعداد زیاد فرزند، سلامت جسمی سالمدان را کاهش می‌دهد. تعداد زیاد فرزند ممکن است با هزینه‌های جسمانی و بهداشتی همراه باشد که والدین آن را در طول زندگی خود پرداخت می‌کنند. پیامدهای بهداشتی ناشی از تعدد حاملگی نیز می‌تواند به ظهور انواع بیماری‌ها در سنین سالمدانی منجر شود. این یافته با مطالعه باقری و همکاران (۱۴۰۱) و کالاگان<sup>۱</sup> (۲۰۰۵) همسو است. البته در خصوص سلامت روانی جهت این ارتباط مثبت است و فرزندان در سنین سالمدانی به عنوان یکی از منابع حمایتی سالمدان محسوب می‌شوند.

براساس یافته‌های تحقیق، دو بُعد سلامت بر یکدیگر تأثیر دارند. اثر این دو بُعد بر یکدیگر، مطابق انتظار و همسو با نتایجی است که از تحقیقات دیگر به دست آمده است. کاهش سلامت جسمی هزینه‌های مادی زیادی را باعث می‌شود، با خود محدودیت‌های فیزیکی را به همراه دارد، روابط بین فردی و حضور افراد در شبکه‌های اجتماعی را کاهش می‌دهد و در نتیجه سلامت روانی سالمدان را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد. از طرف دیگر، سلامت روانی نیز سلامت جسمی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. افرادی که از نظر وضعیت سلامت روانی رنج می‌برند، به طور مشخص در روابط خانوادگی، اجتماعی با مشکلات متعددی روبرو هستند. این افراد ممکن است در وضعیتی قرار گیرند که کمتر رفتارهای توأم با سلامتی را دنبال کنند، برای مثال، تغذیه مناسبی نداشته باشند و کمتر فعالیت‌های ورزشی را انجام دهند.

در حال حاضر به دلیل ساختار سنی در حال گذار، سهم جمعیتی سالمدان از بیماری و مرگ‌ومیر، در حال افزایش است. به منظور برخورداری از سالمدانی فعال توأم با سلامتی، توجه بیشتر سیستم‌های بهداشتی در جهت آموزش سبک زندگی سلامت محور برای تمام گروه‌های سنی، آموزش و تربیت متخصصان طب سالمدانی و کاهش هزینه‌های درمانی سالمدان از طریق گسترش پوشش بیمه اهمیت می‌یابد. علاوه بر آن، با توجه به این که در جامعه ایران بسیاری از سالمدانان ترجیح می‌دهند تا در خانه‌هایشان بمانند و کمتر تمایلی به رفتن به مراکز سالمدانی دارند بنابراین لازم است سیاستگذاران و برنامه‌ریزان به منظور ارتقاء سلامت سالمدان به کمک خانواده‌ها باید و علاوه بر حمایت از خانواده‌ها، خدمات در منازل به سالمدان ارایه شود.

## تشکر و قدردانی

این مقاله مستخرج از رساله کارشناسی ارشد جمیعت‌شناسی نویسنده دوم مقاله در دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز است. از معاونت بهداشتی دانشگاه علوم پزشکی لرستان جهت همکاری در اجرای تحقیق سپاسگزاری می‌گردد.

## منابع

بابانژاد، مهران؛ شکوهی، شبین؛ دلپیشه، علی؛ احمدی، ناییعلی (۱۳۹۱). «بررسی وضعیت اقتصادی اجتماعی سالمدان استان ایلام»، *مجله پژوهشی دانشکده پژوهشی*، ۱۲۵-۱۳۳، ۳۷(۲).

باقری، آرزو؛ سعادتی، مهسا؛ زنجری، نسیبه؛ شباک، اشکان (۱۴۰۱). «بررسی عوامل مؤثر بر خودارزیابی سلامت سالمدان شهر تهران با استفاده از مدل معادله ساختاری تعمیم‌یافته»، *پیدمیلوژی ایران*، ۱۸(۱)، ۴۵-۵۸.

<sup>۱</sup>. Callaghan

پوررضا، ابولقاسم؛ خیری نعمتی، رقیه (۱۳۸۵). «اقتصاد بهداشت و سالمدانی»، *سالمدانی ایران*، ۱(۲)، ۸۷-۸۰.

حاتمی، حسین؛ رضوی سید منصور؛ افتخار اردبیلی، حسن؛ مجلسی، فرشته و همکاران (۱۳۸۵). *کتاب جامع بهداشت عمومی*، تهران: دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی.

حاجی‌هاشمی زهراء، وامقی روشنک، منتظری علی، سهرابی محمدرضا، علی‌اکبری کامرانی احمد (۱۳۹۲). «بررسی مقایسه‌ای کیفیت زندگی در سالمدان شهری و روستایی»، *پاییش*، ۱۲(۳)، ۲۵۵-۲۶۲.

حیبی سولا، عقیل؛ نیکپور، صغیر؛ سیدالشهدائی، مهناز؛ حقانی، حمید (۱۳۸۴). «بررسی رفتارهای ارتقاء‌دهنده سلامت و عوامل مرتبط در سالمدان منطقه غرب تهران»، *فصلنامه پرستاری ایران*، ۱۹(۴۷)، ۳۶-۲۹.

رازقی نصرآباد، حجیه‌بی‌بی؛ علی‌مندگاری، مليحه؛ رضوانیان، زینب (۱۳۹۹). «تعیین کننده‌های جمعیتی-اجتماعی و اقتصادی سالمدانی فعال در بین بازنشستگان برخی اداره‌های دولتی شهرستان بابل». *پژوهش‌های راهبردی مسائل اجتماعی ایران*، ۹(۴)، ۵۱-۷۶.

سارافیند ادوارد (۱۳۸۴). *روان‌شناسی سلامت*، (ترجمه گروهی از متجمان (زیر نظر الهه میرزاچی)) تهران: انتشارات رشد. سجودی، عادل؛ نیازی، محسن؛ فرهادیان، علی. «طراحی الگوی مؤلفه‌های کیفیت زندگی سالمدان در پرتو تغییرات اجتماعی در ایران»، *تدابع و تغییر اجتماعی*، ۱۱(۱)، ۲۰۰-۱۸۵.

سعید، مژگان؛ مکارم، اصغر؛ خانجانی، سعید؛ بختیاری، وحید (۱۳۹۸). «مقایسه سلامت اجتماعی و کیفیت زندگی در دو گروه سالمدان مقیم و غیر مقیم آسایشگاه‌های سالمدانی تهران»، *سالمدان*، ۱۴(۲)، ۱۷۸-۱۸۷.

سیف‌زاده، علی (۱۳۹۴). «بررسی سلامت اجتماعی سالمدان و عوامل مرتبط با آن (مطالعه موردی شهر آذربایجان)». *فصلنامه پرستاری سالمدان*. ۱(۴)، ۹۵-۱۰۶.

علیزاده، مهتاب، فخرزاده، حسین؛ شریفی، فرشاد؛ زنجری، نسیبه؛ قاسمی، سیامک (۱۳۹۲). «بررسی مقایسه‌ای شاخص‌های سلامت سالمدان در دو گروه سنی ۶۰-۶۴ و ۶۵-۶۹ سال در شهر تهران»، *دیابت و متابولیسم ایران*، ۱۳(۱)، ۵۰-۶۱.

علیزاده، مهتاب؛ میتوس مارک؛ زکیا، حسین (۱۳۸۸). «بررسی سلامت جسمی و روانی و میزان استفاده از خدمات و مراقبت‌های سالمدانی در بین سالمدان ایرانی مقیم سیدنی در کشور استرالیا»، *پاییش*، ۹(۴)، ۱۵-۲۶.

فکور، هدی؛ زردشت، رقیه؛ قنبری‌مقدم، اکرم؛ محمدی، مجتبی (۱۳۹۹). «ارزیابی جامع ابعاد سلامت سالمدان مقیم منزل و سالمدان مقیم مراکز نگهداری در شهر سبزوار». *نویید نو*، ۲۳(۷۶)، ۷۲-۸۳.

کاوه فیروز، زینب (۱۳۹۰). «بررسی ساختارهای جمعیتی اجتماعی تأثیرگذار بر کیفیت زندگی سالمدان شهر تهران»، *پایان نامه دکترای جمعیت‌شناسی* دانشگاه تهران، دانشکده علوم اجتماعی.

کلدی، علیرضا؛ اکبری کامرانی، احمدعلی؛ فروغان، مهشید (۱۳۸۲). «مسائل و مشکلات جسمانی، اجتماعی و روانی سالمدان منطقه ۱۳ تهران»، *رفاه اجتماعی*، ۱۴(۴)، ۲۷۳-۲۹۹.

- کوششی، مجید؛ خسروی، اردشیر؛ علیزاده، مهتاب؛ ترکاشوند، محمد؛ آقایی، نازنین (۱۳۹۲). «سالخوردگی جمعیت در ایران (ویژگی‌های جمعیتی و اجتماعی اقتصادی و چالش‌های پیشرو)». طرح پژوهشی اجرا شده در صندوق جمعیت سازمان ملل در ایران.
- گروسی، سعیده؛ صافی‌زاده، حسین؛ صمدیان، فاطمه (۱۳۹۱). «سالمدان و حمایت‌های اجتماعی و کیفیت زندگی: مطالعه موردی در کرمان». *مجله علمی پژوهشی جندی‌شاپور*، ۱۱(۳)، ۳۰۳-۳۱۵.
- لوکاس، دیوید؛ پاول، میر (۱۳۸۱). *درآمدی بر مطالعات جمعیتی*، (ترجمه حسین محمودیان)، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- محسنی، منوچهر (۱۳۸۲). *جامعه شناسی پژوهشی*. تهران: انتشارات طهوری.
- محمدی، رخشنده (۱۳۷۹). *پرستاری بهداشت جامعه*. تهران: نشر نی.
- مرکز آمار ایران (۱۳۸۱). *بررسی وضعیت سالمدان در ایران*. تهران: انتشارات مرکز آمار ایران.
- مرکز آمار ایران (۱۳۹۵). *گزینه نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن*. تهران: انتشارات مرکز آمار ایران.
- میرزایی محمد، کرد زنگنه جعفر (۱۳۸۹). «تفاوت‌های جنسی و سنی سبک زندگی سلامت محور در شهر تهران»، *نامه انجمن جمعیت‌شناسی ایران* ۴(۱۰)، ۱۲۱۰-۱۴۷.
- میرزایی، محمد؛ شمس قهفرخی، مهری (۱۳۸۶). «جمعیت‌شناسی سالمدان در ایران براساس سرشماری‌های ۱۳۸۵-۱۳۳۵»، *مجله سالمدانی ایران*، ۵(۲)، ۳۲۶-۳۳۲.
- نجات، سحرناز؛ منتظری، علی؛ هلاکوبی ناینی، محمد‌کاظم؛ مجذزاده، سیدرضا (۱۳۸۵). «استانداردسازی پرسشنامه کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی (SF36WHOQOL) ترجمه و روان‌سنجی گونه ایرانی»، *مجله دانشکده بهداشت و انسنتیتو تحقیقات بهداشتی*، ۴(۴): ۱-۱۲.
- وحدانی نیا، مریم سادات؛ گشتاسبی آزیتا؛ منتظری، علی؛ مفتون، فرزانه (۱۳۸۴). «کیفیت زندگی مرتبط با سلامتی در سالمدان: مطالعه‌ای جمعیتی». *پایش* ۴(۲)، ۱۱۳-۱۲۰.

Abud, T., Kounidas, G., Martin, K. R., Werth, M., Cooper, K., & Myint, P. K. (2022). Determinants of healthy ageing: a systematic review of contemporary literature. *Aging Clinical and Experimental Research*, 34(6), 1215–1223. <https://doi.org/10.1007/s40520-021-02049-w>

Aldrich N, Benson WF. (2008). Disaster Preparedness and the Chronic Disease Needs of Vulnerable Older Adults. *Preventive Chronic Diseases*, 5(1): 1-7.

Bond J, Corner L (2004). *Quality of Life and Older People*. Maidenhead: Open University Press.

Bowling A. (2011). Do older and younger people differ in their reported well-being? A national survey of adults in Britain. *Family Practice*, 28(2), 145–155. <https://doi.org/10.1093/fampra/cmq082>

- Caldwell. J. C (2001). Population health in transition. *Bulletin of the World Health Organization*, 79(2): 159-160. <https://doi.org/10.1590/S0042-96862001000200011>
- Callaghan D. (2005). Healthy behaviors, self-efficacy, self-care, and basic conditioning factors in older adults. *Journal of Community Health Nursing*; 22(3):169-78. [https://doi.org/10.1207/s15327655jchn2203\\_4](https://doi.org/10.1207/s15327655jchn2203_4)
- Fiori, K. L., & Denckla, C. A. (2012). Social support and mental health in middle-aged men and women: A multidimensional approach. *Journal of Aging and Health*, 24(3), 407–438. <https://doi.org/10.1177/0898264311425087>
- Frenk, J. Bobadilla, C. Stern, T. Frejka, R (1991). Elements for a theory of the health transition. *Health Transition Review*; 1: 21-38.
- Frenk, J., Bobadilla, J., Sepulveda, J., and Cervantes, J., (1989). Health transition in middle-income countries: new challenges for health care. *Health Policy and Planning* 4(1):29-39. <https://doi.org/10.1093/heapol/4.1.29>
- Horiuchi, Sh. (1999). Epidemiological transitions in human history, in: Joseph C., Robert Leditors, *Health and Mortality Issues of Global Concern*. New York: United Nations.54–71
- Kadariya S, Gautam R, Aro AR. (2019). Physical Activity, Mental Health, and Wellbeing among Older Adults in South and Southeast Asia: A Scoping Review. *BioMed Research International*. 17: 1-11. <https://doi.org/10.1155/2019/6752182>
- Kelleher, CC., Whelan J., Daly L. (2012). Fitzpatrick P. Sociodemographic, environmental, lifestyle and psychosocial factors predict self rated health in Irish Travellers, a minority nomadic population. *Health Place*; 18(2):330–8.
- Klijns, B., Nusselder, W.J., Loosman, CW., Mackenbach, JP. (2011) .Contribution of Chronic Disease to the Burden of Disability. *PLoS ONE* 6(9): e25325. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0025325>
- Liu, X., Fu, X., Liu, B., Li, H., Zhou, L. (2018). Analysis on the influencing factors of self-rated health among the elderly by using multilevel model. *Chinese Journal of Disease Control and Prevention*, 22(2):173–7.
- Liu, L. F., Su, P. F. (2017). What factors influence healthy aging? A person-centered approach among older adults in Taiwan. *Geriatrics & Gerontology International*, 17(5), 697–707. <https://doi.org/10.1111/ggi.12774>
- McKeown R. E. (2009). The Epidemiologic Transition: Changing Patterns of Mortality and Population Dynamics. *American Journal of Lifestyle Medicine*, 3(1 Suppl), 19S–26S. <https://doi.org/10.1177/1559827609335350>

- Mesle, F., Vallin, J. (2006). The health transition: trends and prospects. in: Caselli G, Vallin J, Wunsch G, eds. *Demography, Analysis and Synthesis. A Treatise in Demography*. New York: Elsevier, pp. 247-602.
- Notestein, F.W. (1945). Population: the long view. in: Schultz TW, ed. *Food for the World*. Chicago: University of Chicago Press.
- Ohrnberger J, Fichera E, Sutton M. (2017). The dynamics of physical and mental health in the older population. *The Journal of the Economics of Ageing* 1(9):52-62. <https://doi.org/10.1016/j.jeoa.2016.07.002>
- Olshansky, J. Ault A. (1986). The Fourth Stage of the Epidemiologic Transition: The Age of Delayed Degenerative Diseases. *The Milbank Quarterly*, 64(3), 355–391. <https://doi.org/10.2307/3350025>
- Olshansky, S. J, Carnes, B., Rogers, R. G. & Smith, L. (1997). Infectious diseases: New and ancient threats to world health. *Population Bulletin*, 52(2), 1–52.
- Omran, A. R (1971). The epidemiologic transition: A theory of the epidemiology of population change. *Milbank Memorial Fund Quarterly*. 49(4): 509-538. <https://doi.org/10.2307/3349375>
- Rogers, R. G., & Hackenberg, R. (1987). Extending epidemiologic transition theory: a new stage. *Social Biology*, 34(3–4), 234–243. <https://doi.org/10.1080/19485565.1987.9988678>
- Siedlecki, K. L., Salthouse, T. A., Oishi, S., Jeswani, S. (2014). The Relationship between Social Support and Subjective Well-Being across Age. *Social Indicators Research*, 117(2), 561–576. <https://doi.org/10.1007/s11205-013-0361-4>
- Song, X., Wu, J., Yu, C., Dong, W., Lv, J., Guo, Y., et al (2019). The Distribution and Correlates of self-rated Health in Elderly Chinese: The China Kadoorie Biobank study. *BMC Geriatrics*; 19(168): 1-14. <https://doi.org/10.1186/s12877-019-1183-2>
- United Nations (1991). *Principles for Older Persons*, G.A. res. 46/91, Annex, U.N. Doc. A/RES/46/91.
- Whitehead M., Dahlgren G. (1991). What can be done about inequalities in health? *Lancet* 338: 1059-1063. <https://doi.org/10.1016/0140-6736%2891%2991911-d>